



DALLA PARTE DEGLI ANIMALI

Centodicesima puntata
Viaggio nell'Italia bestiale

1 Perché le liste degli animali venduti o ceduti in uscita dallo stabilimento Green Hill verso le case farmaceutiche destinati alla sperimentazione indicano che il 61% dei beagle è sprovvisto di identificazione?

Ovvero perché da gennaio a settembre 2011 sono stati ceduti a terzi 2.143 cani di cui 831 correttamente identificati (il 39%) mentre 1.312 risultano annotati col solo codice aziendale? L'assenza di tracciabilità e quindi la mancata identificazione non è in violazione della legge regionale 16/06 (oggi 36/09), la quale prevede che i cani allevati a Green Hill debbano essere identificati in modo conforme con microchip, oltre che in violazione dell'accordo Stato-Regioni del 6/2/04 e dell'ordinanza 6/8/08 e successive modifiche?

2 Perché in uscita vi sono cani non identificati destinati alla sperimentazione, regolata dalla legge 116/92?

3 Qual è il destino e l'uso dei cani non identificati? Sono tutelati come quelli identificati e quindi per tutti si applica la direttiva europea in vigore in tutti i Paesi membri?

4 Vi sono sperimentazioni non conformi alla legge 116/92 che pertanto hanno bisogno di impiegare beagle non identificati non riconducibili ad alcuna tracciabilità?

5 Sono previste sperimentazioni in deroga alle norme vigenti, che consentono l'uso di animali non identificati?

6 Secondo quali criteri Green Hill cede alle stesse case farmaceutiche animali identificabili e altri che, in maggioranza, non lo sono?

7 Perché la veterinaria pubblica non ha imposto allo stabilimento l'identificazione di tutti gli animali in uscita? In base a quali norme o criteri interpretativi gli enti responsabili della vigilanza e controllo hanno consentito deroghe all'obbligo di identificazione degli animali?

8 Perché la mancata identificazione non è stata rilevata anche dagli ispettori del ministero della Salute nel corso del loro sopralluogo?

9 Le autorità sanitarie italiane avallando la cessione di cani non tracciabili destinati alla sperimentazione, non si pongono l'interrogativo sulle finalità di tale omissione?

Che uso e destino subiscono i beagle non identificati? Che TRACES resta?

STEFANIA PIAZZO

Se le liste vidimate dall'Asl di Brescia sui beagle in uscita da Green Hill e diretti alle case farmaceutiche per la sperimentazione confermano che il 61% dei cani ceduti da gennaio a settembre 2011 risulta non identificato, allora occorre non solo dare la notizia, come **la Padania** ha fatto il 13 novembre scorso. Suggeriamo alla Procura di Brescia, alla Direzione generale

della dr. **Gaetana Ferri** del ministero della Salute e al comando dei carabinieri dei **Nas** (già destinatari delle carte inviate dal servizio di vigilanza dell'Oipa), di verificare il rispetto delle norme Traces, il sistema informatizzato sugli scambi comunitari di animali. Il Traces prevede l'identificazione individuale, il passaporto, la visita veterinaria 24 ore prima. Come fanno ad uscire ed essere trasportati regolarmente cani non iden-

tificati? Il Traces non vale per tutti e l'Ue non ce l'ha detto? Fateci sapere. E che fine fanno i cani senza chip? la Padania ha realizzato la tabella con il dettaglio delle spedizioni ricavate dalle liste agli atti. Siamo certi che la vicenda, più che sul fronte del maltrattamento, possa fornire altri scenari proprio da queste nostre domande. Cari saluti.

s.piazza@lapadania.net
(112-continua)

© Riproduzione riservata

10 Come può avvenire la movimentazione dei cani in ambito comunitario ed extracomunitario non identificati, prevedendo la normativa comunitaria l'obbligo di identificazione individuale e di passaporto conforme?

11 Perché la Direzione generale della Sanità della Regione Lombardia, in ossequio ad una richiesta di Green Hill, ha derogato dal 2007 alla normativa nazionale concedendo allo stabilimento l'impiego del tatuaggio?

12 Esiste da parte del ministero della Salute un parere favorevole sulla

deroga circa il ritorno al tatuaggio o si tratta di scelta legislativa autonoma del dirigente regionale?

13 Perché nelle liste si riscontrano 137 cani deceduti privi anch'essi di identificazione ai sensi di legge?

14 Come mai nel corso della perquisizione disposta dall'autorità giudiziaria veniva riscontrato che l'azienda non aveva ancora provveduto a inserire in anagrafe canina dopo 58 giorni ben 400 esemplari già svezziati?

15 In base a quale normativa l'asl di Brescia ha vidimato le liste incomplete? Le ha giudicate comunque congrue e sufficienti?

16 L'Asl ritiene che i codici aziendali cartacei siano equipollenti all'identificazione mediante microchip o tatuaggio sugli animali? L'ASL competente ha ritenuto gli elenchi, seppur incompleti, idonei a sostituire i registri e li ha ritenuti compilati in modo corretto secondo le prescrizioni di legge?

17 Perché il sindaco, dal 2008, ha delegato all'asl la vidimazione dei registri di carico e scarico degli animali, vidimazione in capo al Comune secondo l'articolo 11 comma 2 del decreto legislativo 116/92?

18 Secondo il ministero della Salute, per registri di carico e scarico si possono intendere la registrazione informatica dei dati in anagrafe canina e la loro annotazione con destinazione d'uscita nelle liste incomplete rinvenute nel corso della perquisizione a Green Hill del 30 settembre scorso? Sono state fatte verifiche incrociate tra le due registrazioni in entrata e in uscita?

19 Sono state inoltrate le prenotifiche di spedizione tramite il sistema informatizzato Traces sugli scambi comunitari che consentono la tracciatura per la spedizione e per fornire la documentazione in caso di controlli?

20 E' ancora in vigore la circolare n.8/94 del ministero secondo cui non è possibile concedere all'azienda, come invece l'asl ha concesso, di iscrivere autonomamente i propri animali in anagrafe canina al posto della veterinaria pubblica, creando un conflitto tra controllati e controllori?

21 Perché queste ditte ricevono soprattutto cani anche non identificati? E che uso ne fanno? Come è avvenuta la movimentazione dei beagle?

Clienti di Green Hill	con chip	senza chip
Intervet Pharma R&D (Feneu, F)	12	0
Bayer (Wuppertal, G)	4	6
Bayer (Monheim, G)	56	49
Bayer Cropscience (Antipolis, F)	48	4
Notox (Hertogenbosch, G)	11	78
Janssen Pharmaceutica (Beerse, B)	147	50
Biotrial (Rennes, F)	10	1
Sequani Ltd (Ledbury, Gb)	42	6
Aptuit (Edinburgh, Gb)	59	17
Aptuit (Verona, I)	51	7
Institut de recherche Pierre Fabre (Castres, F)	18	2
Research Toxicology Centre (Pomezia, I)	89	20
Wyeth Lederle (Catania, I)	22	2
Sigma Tau (Pomezia, I)	6	4
Avogadro (Fontenilles, F)	24	5
Cephalon Choc (Alfort, F)	15	5
Cea SaclayService Financier (Yvette, F)	2	0
Tiere (Bad Waldsee, G)	8	2
Laborbeagle Team (Horgenzell, G)	18	2
Laborbeagle Team (Berching, G)	0	20
Laborbeagle Hilfe (Bad Windsheim, G)	0	20
Cerb (Baugy, F)	30	8

Clienti di Green Hill	con chip	senza chip
Spa 89 (Auxerre, F)	25	2
Nycomed GmbH (Barsbüttel, G)	60	56
Boehringer Hingelheim (Hingelheim, D)	2	126
Novartis Crop (St. Aubin, Ch)	43	43
Novartis Pharma (Basilea, Ch)	146	26
Huntingdon Life Sciences (Gb)	27	13
L'Arche de Noe (Bellegarde, F)	14	6
Ricerca Biosciences (L'Arbresles, F)	58	36
Sanofi Aventis (Montpellier, F)	9	0
Lab Research (Veszprem, Hungary)	0	84
Lab Research (Lille, Danimarca)	18	9
Charles River (East Lothian, Gb)	139	12
Cit (Evreux, F)	53	16
Abbott (Ludwigshafen, G)	16	2
Hebrew University (Jerusalem, Israel)	4	0
Animaux Secours Arthas (Ponte Notre Dame, F)	5	0
LPA de Calais (Calais, F)	9	1
Citoxlab (Hungary)	0	56
Covance Laboratory (Porcheville, F)	7	3
B&K Universal Ltd (East Yorkshire, Gb)	27	9
Servei de Granges (Bellaterra, Spain)	0	4

© Riproduzione riservata

© Riproduzione riservata